

REVUE BELGE
DE
NUMISMATIQUE

PUBLIÉE

SOUS LES AUSPICES DE LA SOCIÉTÉ ROYALE DE NUMISMATIQUE

DIRECTEURS :

MM. LE V^{te} B. DE JONGHE, LE C^{te} TH. DE LIMBURG-STIRUM ET A. DE WITTE

1901

CINQUANTE-SEPTIÈME ANNÉE.



BRUXELLES,

J. GOEMAERE, IMPRIMEUR DU ROI,
Rue de la Limite, 21.

1901

REVUE BELGE
DE
NUMISMATIQUE

DEUX DÉPÔTS
DE
DENIERS CONSULAIRES ROMAINS

On a trouvé dans le courant des dernières années un bon nombre de petits dépôts de monnaies romaines consulaires. Étudiés séparément, ils ne sont que de peu d'importance, surtout à cause du nombre restreint de pièces qu'ils contiennent; mais l'examen de l'ensemble de ces trouvailles offre un moyen de fixer avec plus d'exactitude la chronologie des deniers républicains.

C'est dans ce but que je désire aujourd'hui attirer l'attention sur deux dépôts de deniers romains, dont l'un a déjà été tout récemment décrit en italien, mais dont l'autre est encore inédit.

I. LE DÉPÔT D'OSSERO.

Le 15 mars 1899, un vieux cultivateur trouva près de la ville d'Ossero, dans l'Istrie, un vase de cuivre contenant 475 monnaies d'argent de la république romaine. Le vase fut cassé, le couvercle de plomb seulement fut conservé; il se trouve maintenant dans le musée d'Ossero. Malheureusement, le

dépôt n'existe plus dans sa totalité. La principale partie est entrée dans le même musée, mais le Museo provinciale di Parenzo, le Museo civico di antichità di Trieste et aussi le Cabinet impérial des monnaies de Vienne ont reçu pareillement des pièces du trésor.

Nous devons à M. F. Salata, de Pola, une description détaillée et scientifique de la trouvaille, publiée sous le titre : *Il ripostiglio di denari della repubblica romana scoperto ad Ossero*. Parenzo (tip. Gaet. Coana), 1899, in-8°, 63 pages.

Après l'histoire de la trouvaille, l'auteur donne d'abord une revue chronologique des deniers du dépôt qui fut enfoui, selon lui, en 54 avant J.-C. La partie essentielle de la publication est le catalogue alphabétique, dans lequel il donne la description des monnaies trouvées, en suivant l'ordre de l'ouvrage bien connu de M. E. Babelon. Mais les descriptions de M. Salata ne sont pas de simples emprunts : elles constituent un travail indépendant et plein de critique. Je suis très obligé à l'auteur d'avoir cité plusieurs fois le tome I de mes *Additions et corrections à l'ouvrage de Babelon*. Il pourra voir que j'ai bien profité de ses observations pour le tome II de ma publication-critique.

J'enregistre ici, d'abord, le contenu du dépôt, en suivant l'ordre chronologique établi par Mommesen et revu par de Blacas dans le deuxième tome de sa traduction française de l'*Histoire de la monnaie romaine*. Malheureusement, M. Salata a négligé

l'indication du degré de conservation des pièces, chose indispensable pour la fixation de l'âge des monnaies enterrées.

A la fin de ma liste, on trouvera des observations chronologiques.

NOMS DES MONÉTAIRES

M.-Bl. Nos		Nombre de pièces.
2.	Anonymes, sans symboles, Roma en relief	3
3.	Anonymes, avec des symboles (Astre, 2; croissant, 2; rostrum tri- dens, 1; incertain, 1).	6
22.	<i>Tamp</i>	1
43.	<i>P. Mae</i>	1
46.	<i>Sx. Q</i>	1
52.	<i>C. Scr</i>	1
60.	<i>Nat</i>	2
65.	<i>Flaus.</i>	1
67.	<i>P. Sula</i>	1
68.	<i>C. Maiani</i>	2
71.	<i>Q. Marc Libo</i>	3
73.	<i>L. Semp Pitio</i>	1
74.	<i>C. Antesti</i>	1
76.	<i>L. Cup</i>	2
77.	<i>Cn. Lucr Trio.</i>	1
78.	<i>M. Jun.</i>	1
79.	<i>P. Paetus</i>	1
91.	<i>C. Cur Trige</i>	1
94.	Diane dans un bige de cerfs	2

M -B. Nos		Nombre de pièces.
95.	<i>L. Fuli</i>	1
100.	<i>C. Reni</i>	4
102.	<i>M. Baebi Q. f. Tampil</i>	1
104 a.	<i>Carb.</i>	1
— b.	<i>M. Carbo</i>	3
105.	<i>C. Pluti.</i>	1
106.	<i>C. Cato</i>	3
107.	<i>Q. Minu Ruf</i>	2
108.	<i>M. Fan C. f</i>	3
111.	<i>Ti. Vet</i>	1
119.	<i>M. Tulli.</i>	1
124.	<i>C. Serveili M. f</i>	2
125.	<i>C. Aburi Gem.</i>	1
126.	<i>M. Aburi M. f. Gem</i>	4
128.	<i>M. Porc Laeca.</i>	4
129.	<i>L. Antes Grag.</i>	5
132.	<i>M. Varg.</i>	2
133.	<i>Cn. Dom</i>	2
134.	<i>M. Marci M. f.</i>	1
136.	La Piété dans un bige, au-dessous une tête d'éléphant	2
137.	<i>Ti Minuci C. f. Augurini</i>	1
141.	<i>M. Opeimi</i>	1
142.	<i>Q. Pilipus</i>	1
144 a.	<i>M. Metellus Q. f</i>	1
— b.	» » »	1
145 b.	<i>Q. Max</i>	1
146 a.	<i>C. Serveil</i>	1

M.-Bl. Nos		Nombre de pièces.
147.	<i>Q. Fabi Labeo</i>	5
155.	<i>M. Aemilio Lep</i>	3
160.	<i>P. Nerva</i>	1
161.	<i>M. Cipi M. f.</i>	9
162.	<i>Q. Lutati Cerco</i>	2
163.	<i>Cn. Blasio Cn. f.</i>	1
166 c.	<i>Cn. Folv., M. Cal., Q. Met</i>	1
167 a.	<i>Cn. Domi</i>	4
— b.	<i>M. Sila, Q. Curt.</i>	5
168.	<i>M. Sergi Silus</i>	3
170 d.	<i>L. Pomponi Cn. f.</i>	2
— e.	<i>L. Porci Lici</i>	1
172.	<i>P. Laeca</i>	1
173.	<i>L. Flamini Cilo</i>	5
174.	<i>L. Valeri Flacci</i>	2
175.	<i>L. Memmi</i>	1
176.	<i>C. Pulcher</i>	6
181.	La déesse Rome assise sur des armes	1
182.	<i>L. Fouri L. f Phili</i>	3
183.	<i>T. Clovli</i>	1
184.	<i>C. Egnatulei C. f.</i> . . . quinaire.	1
187.	<i>L. Scipio Asiag</i>	2
188.	<i>L. Thorius Balbus</i>	6
189.	<i>C. Alli Bala</i>	1
190 a.	<i>L. Saturn</i>	5
191 b.	<i>C. Mall</i>	1
— c.	<i>C. Mal</i>	1

M - Bl. Nos	Nombre de pièces.
191 e. <i>A. Albinus S. f.</i>	1
193. <i>L. Cassi Caecian.</i>	2
194 a. <i>Ap. Cl., T. Mal</i>	7
— b. <i>T. Mal., Ap. Cl.</i>	3
195 a. <i>C. Coil Cald</i>	1
196. <i>C. Fundan</i>	1
197. <i>M. Herenni.</i>	2
199. <i>L. Fuli L. f. Caesar.</i>	2
200. <i>Q. Therm M. f.</i>	3
202. <i>M. Serveili C. f.</i>	1
203. <i>M. Cato.</i>	} denier 2 } quinaire 1
205. <i>L. Memmi Gal</i>	1
208. <i>C. Fabi C. f. avec ex a. p.</i>	2
sans » »	1
209. <i>M. Lucili Rufi.</i>	5
210. <i>L. Senti C. f.</i>	3
211. <i>P. Servili M. f. Rulli</i>	2
212. <i>L. Piso L. f. Frugi</i>	19
213 a. <i>D. Silanus L. f.</i>	7
— b. »	1
— c. »	1
214 a. <i>Q. Titi</i>	4
— b. »	6
215 a. <i>L. Tituri Sabin</i>	19
— b. »	4
— c. »	4
216 a. <i>C. Vibius C. f. Pansa</i>	27

M.-Bl Nos		Nombre de pièces.
226.	<i>L. C. Memies L. f. Gal.</i>	1
227 a.	<i>L. Censorin, C. Limeta, P. Crepusi.</i>	1
— c.	<i>L. Censor</i>	10
— d.	<i>P. Crepusi.</i>	6
— e.	<i>C. Mamil Limetan</i>	7
229.	<i>Cn. Lentul.</i>	denier. 1
	»	quinaire. 1
230 a.	<i>C. Censo</i>	2
— b.	<i>C. Censori.</i>	1
231.	<i>Ti. Claud. Ti. f. Ap. n.</i>	5
232 a.	<i>L. Sulla imp, L. Manli proq.</i>	5
— c.	<i>L. Sulla imper iterum</i>	3
233.	<i>M. Fonteï C. f.</i>	10
234 a.	<i>L. Julï Bursio</i>	10
— b.	» avec <i>ex a. p.</i>	1
236.	<i>Q. Anto Balb</i>	12
238.	<i>C. Anni T. f. T. n., L. Fabi L. f. Hisp.</i>	5
239.	(<i>Gar, Ocul, Ver</i>) sans légende	16
240.	<i>C. Licinius L. f. Macer</i>	12
241.	<i>C. Norbanus</i>	3
242.	<i>P. Fourius Crassipes.</i>	2
248 a.	<i>Q. C. M. P. I.</i>	4
— b.	<i>imper</i>	1
249.	<i>C. Mari C. f. Capit</i>	4
250 a.	<i>A. Post A. f. S. n. Albin</i>	2
— b.	» »	6
251.	<i>L. Rutili Flac.</i>	4
252.	<i>L. Cassi Q. f.</i>	3

M.-Bl. Nos		Nombre de pièces.
253.	<i>C. Nae Bal</i>	8
254.	<i>L. Papi</i>	4
255.	<i>C. Poblici Q. f.</i>	2
256 a.	<i>L. Procili Q. f.</i>	2
— b.	»	1
257 a.	<i>M. Voltei M. f.</i>	1
— b.	»	1
— c.	»	3
— e.	»	3
261 a.	<i>C. Egnatius Cn. f. Cn. n. Maxsumus.</i>	1
— c.	» » » »	4
262.	<i>L. Farsulei Mensor</i>	1
253 a.	<i>Lucreti Trio</i>	4
— b.	»	2
264.	<i>P. Satrienus</i>	5
288.	<i>L. Cossuti C. f. Sabula</i>	1
289.	<i>Q. Crepereii Rocus</i>	1
299.	<i>C. Postumi Ta</i>	4

Le connaisseur peut voir du premier coup d'œil ce que le dépôt d'Ossero confirme et ce qu'il apprend de neuf. Il est à peu près contemporain des dépôts de Frascarolo, Roncofreddo, Rignano, Palestrina et Hév-Szamos et il complète, d'une manière très suffisante, les conclusions chronologiques tirées de la composition de ces trésors.

Pour la chronologie des plus anciens deniers, le dépôt d'Ossero ne donne rien de nouveau; c'est

plutôt pour les deniers les plus récents qu'il a une certaine importance. Je fais suivre ici une table de tous les deniers les plus récents des divers dépôts ci-dessus mentionnés, qui ne se trouvaient plus dans les deux dépôts contemporains de Carrara et de San-Miniato et qui, sans doute, ont été frappés après l'enfouissement de ces deux trésors.

EXPLICATION DES ABRÉVIATIONS :

- CA = dépôt de Carrara. Mommsen-Blacas, t. II, p. 136.
- SM = dépôt de San-Miniato. *Zeitschr. f. Num.*, t. II, p. 45.
- FR = dépôt de Frascarolo. Mommsen-Blacas, t. II, p. 140.
- RF = dépôt de Roncofreddo. Mommsen-Blacas, t. II, p. 140.
- RI = dépôt de Rignano. *Bull. dell' Inst. arch. di Roma*, 1876, p. 136 et *Num. sphrag. Anzeiger*, 1877, p. 39.
- OSS = dépôt d'Ossero, faisant l'objet de cet article.
- PAL = dépôt de Palestrina, *Bull. dell' Inst. arch. di Roma*, 1874, p. 276; *Zeitsch. f. Num.*, t. II, p. 59.
- HSZ = dépôt de Hév-Szamos. Mommsen-Blacas, t. II, p. 139 et 471; *Zeitschr. f. Num.*, t. II, p. 57.
- Pour tous ces dépôts, à l'exception de ceux de

Rignano et d'Ossero, voyez aussi la publication de G. de Petra : *Gli ultimi ripostigli di denari*, dans le *Museo italiano di antichità classica*, dir. da D. Comparetti, t. I, 1885.

de Blacas.

250. A. Post A. f. S. n. Albinus	CA	SM	FR	RF	—	OSS	PAL	—
251. L. Rutili Flac	CA	—	FR	RF	RI	OSS	PAL	—
256. L. Proclii f.	—	—	FR	RF	—	OSS	PAL	HSZ
253. C. Nae Bal	—	—	FR	RF	RI	OSS	PAL	HSZ
254. L. Papi	—	—	FR	RF	RI	OSS	PAL	HSZ
263. L. Lucreti Trio	—	—	FR	RF	RI	OSS	PAL	—
257. M. Voltei M. f.	—	—	FR	RF	RI	OSS	PAL	HSZ
261. C. Egnatius Cn. f. Cn. n. Maxsumus.	—	—	FR	RF	—	OSS	PAL	—
265. P. Satrienus.	—	—	FR	RF	—	—	PAL	—
255. C. Publici Q. f.	—	—	FR	RF	RI	OSS	—	HSZ
252. L. Cassi Q. f.	—	—	FR	RF	—	OSS	—	HSZ
259. Cn. Len	—	—	FR	RF	—	—	—	—
262. L. Farsulei Mensor.	—	—	—	RF	RI	OSS	—	—
264. L. Rusti	—	—	—	RF	—	OSS	—	—
299. C. Postumi Ta	—	—	—	—	RI	OSS	PAL	—
288. L. Cossuti C. f. Sabula.	—	—	—	—	—	OSS	PAL	—
289. Q. Crepereii M. f. Rocus	—	—	—	—	—	OSS	—	—
260. P. Lent P. f. L. n.	—	—	—	—	—	—	PAL	—
268. L. Plaetori L. f.	—	—	—	—	—	—	PAL	—
258. Kaleni, Cordi	—	—	—	—	—	—	—	HSZ
266. P. Galb	—	—	—	—	—	—	—	—
267. M. Plaetorius M. f. Cestianus.	—	—	—	—	—	—	—	—

Le dépôt le plus important de tous ceux qui sont mentionnés ici est celui de Roncofreddo. Il contenait environ six mille deniers et quinaires, qui ont tous été examinés et catalogués par P. Borghesi, chez Cavedoni, *Ragguaglio storico arch. de' preci-*

pui ripostigli antichi, 1854, pp. 25 et suiv. Le dépôt de Frascarolo, quoique inventorié par l'illustre Cavedoni, présente beaucoup moins de valeur. Comme toutes les pièces n'ont pas été trouvées en même temps et qu'elles ne sont arrivées que successivement à Cavedoni, il manque au trésor la force de preuve indiscutable, et la liste contient évidemment de fortes erreurs. Le nombre des monnaies des autres dépôts n'était que peu considérable.

Par suite, il faut prendre comme point de départ le dépôt de Roncofreddo pour fixer la chronologie des deniers de cette période. Les deniers qu'il ne contenait pas ont été frappés, sans doute, après son enfouissement. Il en est de même certainement aussi pour les deniers plus rares qui lui manquent, mais qui se rencontrent dans les autres dépôts. Il est, en effet, permis de conclure, à cause de l'importance considérable du trésor de Roncofreddo, qu'ils ne lui manquent pas à cause de leur rareté, mais parce qu'ils ont été frappés après son enfouissement. Et c'est pour cela que je regarde les deniers n^{os} 299, 288, 289, 260, 268 et 258 comme plus récents que les autres, que le dépôt de Roncofreddo contenait.

Le dépôt de Frascarolo est un peu antérieur au trésor de Roncofreddo, car il lui manque les deniers n^{os} 262 et 264, que celui-ci renferme en plus. Quant au denier n^o 299, que le dépôt de Roncofreddo ne contenait pas, je ne crois pas qu'il se trouvait dans celui de Frascarolo et je suis

persuadé que sa présence dans la liste de Cavendon est basée sur une erreur. Ce denier est frappé après l'enfouissement de ces deux dépôts, mais il est beaucoup plus ancien qu'on ne le croyait généralement. Mommsen démontre cela amplement à l'occasion de son étude du trésor de Palestrina (*Zeitsch, f. Num.*, II, p. 61) et ce résultat est confirmé par les dépôts de Rignano et d'Ossero.

Quant aux n^{os} 288 et 289, la date de leur frappe antérieure est devenue maintenant indubitable, grâce aux trouvailles de Palestrina et d'Ossero. Le n^o 289 se rencontre seulement à Ossero, les n^{os} 260 et 268 seulement à Palestrina, mais il est clair qu'il ne nous est pas possible de constater lequel de ces trois deniers est antérieur aux autres.

Aucun des dépôts ne contenait le denier n^o 258, à l'exception du trésor de Hév-Szamos; par conséquent ce dépôt doit être le plus récent de tous, et le denier n^o 258 a été frappé après l'enfouissement des dépôts de Roncofreddo, Rignano, Ossero et Palestrina. Ce denier n'est pas, en effet, d'une telle rareté qu'on puisse expliquer par ce motif son absence dans ces trouvailles.

En résumé, le résultat que nous tirons de l'examen des petits dépôts de Rignano, Ossero, Palestrina et Hév-Szamos est de fixer, avec sûreté, l'émission des deniers n^{os} 299, 288, 289, 260, 268 et 258 comme ayant eu lieu immédiatement après l'enfouissement du trésor de Roncofreddo et de constater que les deniers n^{os} 266 et 267, qui se ren-

DEUX DÉPÔTS

DE

DENIERS CONSULAIRES ROMAINS

(Suite) (1).

II. — LE DÉPÔT DE BORZANO.

Le musée de Reggio, dans l'Émilie, possède le dépôt considérable dont je vais m'occuper dans les pages suivantes. J'en reçus la connaissance lors de mon voyage numismatique en l'automne de l'année 1897, pendant que je visitais les collections italiennes pour achever le tome II^{me} de mes *Additions et corrections à l'ouvrage de Babelon*. Je me rendis de Bologne, où j'étudiais les collections Palagi et de l'Université, conservées toutes deux au Museo civico, immédiatement à Reggio, et j'y trouvais les monnaies en tas dans une des vitrines du Musée civique. J'obtins la permission de les classer et de les examiner, ce qui fut fait avec le plus grand soin possible, en tenant compte du degré de conservation des pièces les plus récentes. Un des employés du Musée m'a donné les renseignements suivants, concernant les circonstances dans les-

(1) Voy. *Revue*, 1901, p. 5.

quelles les monnaies furent trouvées. « Il tesoro di » Borzano — me dit-il — fu trovato da un conta- » dino lavorando la terra. Borzano è una villa » presso Scandiano (1) alle falde dell' Appennino. » Tutte le monete erano contenute nel vaso del » quale si notano pochi frammenti soltanto. Le » monete furono venduti dal contadino ad un » orefice. Se ne ricuperarono soltanto la metà, » essendo l'altra metà stata distrutta. »

Il est fort à regretter que le trésor de Borzano n'ait pas été conservé en son entier et que nous n'ayons ici, comme malheureusement si souvent, qu'une partie du dépôt. Mais, cependant, telle quelle, la trouvaille a une importance assez considérable, tant par sa composition comprenant des deniers et des quinaires presque en nombre égal, que parce qu'elle confirme, dans une mesure satisfaisante, les résultats chronologiques tirés d'autres dépôts datant de la même époque.

Voici l'énumération des pièces trouvées à Borzano, établie suivant la méthode déjà appliquée à la description précédente du dépôt d'Osseo :

NOMS DES MONÉTAIRES

M.-Bl. Nos		Nombre des pièces.
2.	Anonymes, sans symbole	10
	Anonymes, avec des symboles. . . .	2
	(Astre, 1; rostrum tridens, 1).	

(1) Situé à 12 kilomètres vers le sud-est de Reggio.

M.-Bl. Nos		Nombre des pièces
28.	<i>Tod</i>	I
31.	<i>Mat</i>	I
37.	<i>Cn. Calp.</i>	I
51.	<i>C. Juni C. f.</i>	I
59.	Victoire dans un bige	I
60.	<i>Nat</i>	I
61.	<i>C. Taln.</i>	I
65.	<i>Flaus.</i>	I
66.	<i>A. Spuri.</i>	I
67.	<i>P. Sula.</i>	2
77.	<i>Cn. Lucr.</i>	2
78.	<i>M. Juni.</i>	I
93.	<i>Cn. Gel.</i>	I
95.	<i>L. Juli.</i>	I
98.	<i>M. Titini.</i>	I
99.	<i>C. Val C. f. Flac.</i>	I
100.	<i>C. Reni.</i>	2
101.	<i>C. Curf. Trig.</i>	I
102.	<i>M. Baebi Q. f. Tampil.</i>	3
103.	<i>Au Ruf.</i>	I
104 a.	<i>Carb.</i>	3
105.	<i>C. Pluti.</i>	2
106.	<i>Cato.</i>	3
107.	<i>Q. Minu Ruf</i>	2
108.	<i>M. Fan C. f.</i>	4
111.	<i>Ti Vet</i>	I
123.	<i>P. Calp.</i>	I
126.	<i>M. Aburi M. f. Gem.</i>	I

M.-Bl. N ^{os}	Nombre des pièces.
127. <i>P. Mae Ant.</i>	1
128. <i>M. Porci Laeca.</i>	1
129. <i>L. Antes Grag.</i>	4
131. <i>Q. Mete.</i>	1
132. <i>M. Varg.</i>	2
137. <i>Ti Minuci C. f. Augurini.</i>	1
138. <i>M'. Acili Balbus</i>	2
139. <i>L. Post Alb.</i>	1
144 a. <i>M. Metellus Q. f.</i>	1
— b. »	1
147. <i>Q. Fabi Labeo</i> (sur un exemplaire le rostrum tridens est devant) (1)	3
155. <i>M'. Aemilio Lep.</i>	3
157. <i>C. Cassi.</i>	1
160. <i>P. Nerva.</i>	1
161. <i>M. Cipi M. f.</i>	5
162. <i>Q. Lutati Cerco</i>	2
163. <i>Cn. Blasio</i> (un avec B) (2)	4
166 a. <i>M. Calid, Q. Metel, Cn. Folv.</i>	1
— c. <i>Cn. Folv, M. Cal, Q. Met.</i>	2
167 a. <i>Cn. Domi</i> (un avec le revers en creux).	2
— b. <i>M. Sila, Q. Curt.</i>	1
168. <i>M. Sergi Silus.</i>	4
169. <i>L. Torqua q.</i>	1

(1) Cfr. M. BAHRFELDT, *Nachträge und Berichtigungen zur Münzkunde der roemischen Republik*, t. I, p. 109 et t. II, p. 41.

(2) Cfr. *Nachträge*, etc., t. I, p. 92, et t. II, p. 37.

M.-Bl. Nos	Nombre des pièces.
170 b. <i>L. Cosco M. f., L. Lic, Cn. Dom.</i> . . .	1
172. <i>P. Laeca</i>	1
174. <i>L. Valeri Flacci</i>	4
175. <i>L. Memmi</i> (un avec le revers en creux).	3
176. <i>C. Pulcher</i>	1
180. <i>N. Fabi Pictor</i>	1
182. <i>M. Fouri L. f. Phili</i>	1
183. <i>T. Clouli</i>	} denier. . 1 } quinaires. 29
184. <i>C. Egnatulei C. f.</i>	quinaires. 87
185. <i>P. Sabin</i>	» 20
186. <i>Ti. Q.</i>	2
187. <i>L. Scipio Asiag</i>	2
188. <i>L. Thorius Balbus</i>	4
190 a. <i>L. Saturn</i>	1
191 c. <i>C. Mal</i>	2
— e. <i>A. Albinus S. f.</i>	3
192. <i>Piso Caepio q.</i>	2
194 a. <i>Ap. Claud, T. Mal, q. ur.</i>	3
— b. <i>T. Mal, Ap. Cl, q. ur.</i>	4
195 b. <i>Cald.</i>	1
196. <i>C. Funda, q.</i>	quinaires. 9
197. <i>M. Herenni</i>	4
199. <i>L. Julii L. f. Caesar.</i>	2
200. <i>Q. Therm M. f.</i>	5
203. <i>M. Cato</i> (sans ST)	deniers . 6 quinaires 135
207. <i>Lent Mar f.</i> (avec ROMA)	3

M.-Bl. Nos	Nombre des pièces.
208. <i>C. Fabi C. f.</i>	1
209. <i>M. Lucili Ruf.</i>	2
211. <i>P. Servili M. f. Rulli.</i>	1
212. <i>L. Piso Frugi</i> (Babelon, Calpurnia, n ^{os} 11 et 12), deniers.	15
— » (Babelon, n ^o 13 avec L·PI=SO FRVGI), quinaires.	20
213 a. <i>D. Silanus L. f.</i>	7
214 a. <i>Q. Titi.</i>	denier. 1
— b. »	» 7
— »	quinaires. 42
215 a. <i>L. Tituri Sabin</i> (Bab., n ^o 1, 2 ex., n ^o 3, 2 ex.; 4 méconnais.).	7
— b. » » (Bab., n ^{os} 4 et 5 à 2 ex.)	4
— c. » »	5
216 a. <i>C. Vibius C. f. Pansa</i> (Bab., n ^o 1, 10 ex.; n ^o 2, 11 ex.) . . .	21
— b. » »	1
218. Quinaires sans nom de monétaire, tête d'Apollon. <i>Rev. Tropaeon</i> ; (avec A, E (2), M, O, V (3), III, I ∴, IS ∴, méconnaissables, g).	20
226. <i>L. C. Memies</i>	3
227 b. <i>L. Censorin, C. Limetan, P. Crepusi.</i> . . .	1
— c. <i>L. Censor</i>	6
— d. <i>P. Crepusi.</i>	5
— e. <i>C. Mamil Limetan</i>	2
228 a. <i>L. Rubri Dossen.</i>	7

M.-Bl. N ^{os}	Nombre des pièces.
— b. <i>L. Rubri Dossen.</i>	5
— c. » »	3
— » »	quinaires. 36
229. <i>Cn. Lentul.</i>	deniers. 15
— <i>Cn. Lent.</i>	quinaires. 86
230 a. <i>C. Censo.</i>	3
— b. <i>C. Censori.</i>	2
231. <i>Ti. Claud Ti. f. Ap. n.</i>	2
232 a. <i>L. Sulla imp., L. Manli proq.</i>	4
233. <i>M'. Fonteï C. f.</i> (Bab., n ^{os} 9, 10, 12 à 1 exemp.).	3
234. <i>L. Julï Bursio.</i>	2
235. <i>M. Fan, L. Crit aed pl.</i>	1
236. <i>Q. Anto Balb pr.</i>	6
238 a. <i>C. Anni. T. f. T. n. pro cos, L. Fabi.</i> <i>L. f. Hisp q.</i>	3
239 g. (<i>Gar, Ocul, Ver</i>) sans légende.	7
240. <i>C. Licinius L. f. Macer.</i>	2
241. <i>C. Norbanus.</i> (Bab. n ^o 1, 2 ex., n ^o 2, 1 ex.).	3
242. <i>P. Fourius Crassipes aed. cur.</i>	2
248 a. <i>Q. C. M. P. I.</i>	3
— b. <i>Imper.</i>	1
249. <i>C. Mari C. f. Capit.</i>	2
250 a. <i>A. Post. A. f. S. n. Albin.</i>	4
251. <i>L. Rutili Flac.</i>	10
253. <i>C. Nae Bal.</i>	9
254. <i>L. Papi.</i>	7
255. <i>C. Poblïci Q. f.</i>	2

M.-Bl. N ^{os}	Nombre des pièces.
256 a. <i>L. Procili f.</i>	3
— b. »	3
257 a. <i>M. Voltei M. f.</i>	1
259 a. <i>Cn. Len q.</i>	4
— b. <i>Lent cur x fl.</i>	1
262. <i>L. Farsulei Mensor.</i>	4
263 a. <i>L. Lucreti Trio.</i>	1
— b. » »	2
264. <i>L. Rusti.</i>	2
266. <i>P. Galb aed cur.</i>	1
267 a. <i>M. Plaetorius M. f. Cestianus.</i>	4
— b. » »	1
— d. » »	1
— g. » »	1
269 a. <i>Faustus.</i>	1
270. <i>C. Piso L. f. Frugi.</i>	7
271. <i>Sufenas.</i>	1
272 a. <i>Brutus, Ahala.</i>	2
— b. Le « <i>processus</i> »	2
273. <i>M. Scaurus aed. cur., P. Hupsaeus aed</i> <i>cur. (Bab. n^o 8, II ex., n^o 9, 3 ex.)</i>	14
275 b. <i>Faust.</i>	4
276 a. <i>Cn. Plancius aed. cur.</i>	4
— b. <i>A. Plautius aed. cur.</i>	4
278. <i>Caesar.</i>	15
279. <i>M. Acilius III vir.</i>	8
280 a. <i>Paullus Lepidus.</i>	6
— c. <i>Libo (tous avec le marteau)</i>	6

M.-Bl Nos	Nombre des pièces.
282. <i>M'. Aquil M' . f. M' . n. III vir.</i>	2
284 a. <i>Q. Cassius.</i>	3
—b. »	1
—c. »	2
285. <i>Longin III vir.</i>	3
289. <i>Q. Creperei M. f. Rocus.</i>	1
290. <i>P. Fonteius P. f. Capito III vir.</i>	6
291. <i>L. Fúri Cn. f. Brocchi III vir.</i>	3
292. <i>C. Hosidi C. f. Geta III vir.</i> (Bab. n° 1, 2 ex., n° 2, 1 ex.)	3
293. <i>P. Crassus M. f.</i>	1
295. <i>Philippus</i>	7
296 a. <i>C. Memmi C. f.</i>	1
—b. »	2
297 a. <i>A. Pom Rufi</i>	1
—b. <i>Q. Pompei Ruf.</i>	4
298. <i>Q. Pomponi Músa</i> (Bab. n° 9, 13 et 22 à 1 ex.)	3
299. <i>C. Postumi Ta.</i>	1
300. <i>L. Rosci Fabati</i>	3
301. <i>C. Serveil C. f.</i>	3
305. <i>L. Vol. L. f. Strabo</i>	1
307 a. <i>M. Piso M. f. Frugi.</i>	1
308 (1). <i>Marcellinus</i>	1

(1) Conservation des exemplaires : n° 305 presque parfaite, nos 307a et 308 parfaite.

	Babelon.	Nombre des pièces.		Conservation.
<i>Caesar</i> , Énée et Anchise. Julia	10	6	5	presque neufs, 1 neuf.
» Tropaeon, tête				
à droite »	11	2	1	» 1 »
» Tropaeon, tête				
à gauche »	12	1		presque neuf.
» Tropaeon et LII	»	26	2	un peu usés.
<i>C. Coponius pr.</i> , <i>Q. Sicinius III vir.</i> Sicinia	1	1		presque neuf.
<i>Q. Sicinius III vir.</i> »	5	1		un peu usé.
<i>T. Carisius III vir.</i> Carisia	2	6		neufs, dont un avec le revers incus.
<i>M'. Cordius Rufus III vir</i>	Cordia	1-2	9 ⁽¹⁾	8 un peu usés, 1 neuf.
» » »	»	3	2	presque neufs.
» » »	»	4	1	neuf.
<i>C. Considius Paetus</i> Considia	2	4		»
» » »	»	4	1	»
» » »	»	5	1	»
<i>L. Hostilius Saserna</i> Hostilia	2	1		»
» » »	»	4	1	presque neuf.
» » »	»	5	1	» »
<i>M. Cato pro pr.</i> Porcia	11	10		quinaires, presque neufs.
<i>L. Papius Celsus III vir</i>	Papia	2	1	presque neuf.
<i>L. Plautius Plancus</i> Plautia	14	5		un peu usés.
<i>Albinus Bruti f.</i> Postumia	10	4	1	presque neuf, 3 neufs.
» » »	11	1		» »
» » »	13	2		tout neufs.
<i>C. Vibius C. f. C. n.</i>				
<i>Pansa</i> Vibia	18	7	4	un peu usés, 2 presque neufs, 1 neuf.
<i>A. Metel Pius Scip.</i>				
<i>imp.</i> Caecilia	47	2		neufs.

(1) Un denier avec CORDI, un avec CORDIV. cinq avec CORDIVS, deux mal frappés. Cfr. mes *Nachtrage*, etc., t. I, p. 88.

	Babelon.	Nombre des pièces.	Conservation.
<i>(Cæsar) cos. tert. dict.</i>			
<i>iter.</i>	Julia	16 3	un peu usés.
<i>Palikanus</i>	Lollia	1 1	fleur de coin.
<i>L. Valerius Acisculus.</i>	Valeria	18 1	neuf.
<i>M. Mettius</i>	Mettia	4 2	neufs.
<i>L. Aemilius Buca</i>	Aemilia	13 1	fleur de coin.
<i>P. Sepullius Macer</i>	Sepullia	1 1	neuf.
» » »		5 1	»
» » »		8 1	»
<i>C. Cossutius Maridia-</i>			
<i>nus.</i>	Cossutia	3 1	»
<i>P. Accoleius Lariscolus</i>	Accoleia	1 1	»
<i>Petillius Capitolinus</i>	Petillia	2 1	»
<i>L. Livineius Regulus</i>	Livineia	1 1	fleur de coin.
» » »		11 1	neuf.
<i>L. Mussidius Longus</i>	Mussidia	6 1	fleur de coin.
» » »		8 2	neufs.
<i>P. Clodius M.f.</i>	Claudia	15 1	fleur de coin.
<i>C. Vibius Varus</i>	Vibia	29 1	» »
<i>L. Cassi imp., Lentulus</i>			
<i>Spint</i>	Cassia	16 1	» »
<i>M. Ant. imp.</i>	Antonia	7 5	quinaires, fleur de coin.
<i>M. Ant. imp., M. Lep.</i>			
<i>imp.</i>	Aemilia	29 3	» » »

Outre ces pièces se trouvaient encore 4 deniers et 12 quinaires mal conservés et totalement illisibles. Le total du dépôt de Borzano comprend donc 597 deniers et 514 quinaires.

Il n'y a pas de pièces fourrées dans le trésor, ni davantage de pièces contremarquées par un petit poinçon, pour éprouver si la monnaie est

fourrée ou non. Cet usage, qui a été étudié récemment à fond par M. Willers, *Num. Zeitschr. Wien*, t. XXX, 1899, pp. 351 et suiv., n'a donc pu être en usage qu'à une date postérieure à celle de l'enfouissement du dépôt de Borzano.

Le nombre des quinaires contenus dans le trésor était très considérable. Je les récapitule ici brièvement :

M.-B ¹ . n° 183. <i>T. Clovli</i> . . .	29 pièces	} Tous ces exemplaires se présentaient plus ou moins usés par la circulation, aucun n'était de bonne conservation.
» » 184. <i>C. Egnatulei C. f.</i>	87 »	
» » 185. <i>P. Sabin</i> . . .	20 »	
» » 196. <i>C. Funda</i> . . .	9 »	
» » 203. <i>M. Cato</i> . . .	135 »	
» » 212. <i>L. Piso Frugi</i> . . .	20 »	
» » 214. <i>Q. Titi</i> . . .	42 »	
» » 218. Anonyme. Tête d'Apollon. . .	20 »	
» » 228. <i>L. Rubri Dossen</i> . . .	36 »	
» » 229. <i>Cn. Lent</i> . . .	86 »	
<i>M. Cato. propr</i> . . .	10 »	} presque à fleur de coin.
<i>M. Ant. imp.</i> . . .	5 »	} à fleur de coin.
<i>M. Ant. imp.</i> , <i>M. Lep. imp.</i> . . .	3 »	

Nous ne connaissons que très peu de trésors qui renfermaient des quinaires. Il suffit d'énumérer les dépôts suivants, dont le nombre de quinaires mêlés aux deniers est connu :

Carrara (1)	. . .	505	quinaires sur 3,000 deniers.	
San Miniato (2)	. . .	68	»	1,180 »
Palestrina (3)	. . .	31	»	367 »
Compito (4)	. . .	25	»	979 »
Rignano (5)	. . .	2	»	86 »
Avenale (6)	. . .	37	»	124 »
Ossolaro (7)	. . .	2 (?)	»	3,500 »
Valfenera (8)	. . .	3	»	700 »
Ossero (9)	. . .	4	»	471 »

On voit que le dépôt de Borzano, avec ses 514 quinaires contre 597 deniers, se range en premier lieu, mais son importance n'est pas tant basée sur ce nombre considérable de quinaires que sur ce fait, qu'il est à ma connaissance le seul trésor qui contenait aussi des quinaires de la troisième et dernière période.

Le quinaire a été émis à trois époques différentes, séparées entre elles par des intervalles assez

(1) *Mommsen-Blacas*, t. II, pp. 136-139.

(2) *Zeitschr. f. Num.*, t. II, pp. 45-53.

(3) *Zeitschr. f. Num.*, t. II, pp. 59-62.

(4) *Periodico di Num. e sfrag.* t. IV, pp. 109-120 ; *Zeitschr. f. Num.*, t. II, pp. 352-356.

(5) *Bull. dell' Inst. arch. di Roma*, 1876, p. 136 ; *Num. sphrag. Anzeiger*, 1877, p. 39.

(6) KLÜGMANN dans la *Num. Zeitschr. Wien*, t. XI, 1879, page 61 ; *Zeitschr. f. Num.*, t. II, p. 56 ; DE PETRA, *Gli ultimi ripostigli*, 1885, page 8.

(7) *Zeitschr. f. Num.*, t. XI, pp. 152-157.

(8) *Cavedoni, Ripostigli*, p. 41.

(9) *Rev. belge de Num.*, t. LVII, pp. 5 et suiv.

longs. Les très anciens quinaires, portant les dioscures ou, exceptionnellement, le bige, créés par la loi monétaire de l'an 268 avant Jésus-Christ (486 u. c.), constituent ceux de la première période et ne furent frappés que jusque vers 217 avant Jésus-Christ (437 u. c.), ou peut-être encore pendant quelque temps après. Ils ne se trouvent dans les dépôts connus que très rarement et isolés; on peut considérer qu'ils y ont été mêlés seulement par hasard.

La seconde période comprend les quinaires des monétaires de T. Clovius, *M.-Bl.*, n° 183, à Cn. Lentulus, *M.-Bl.*, n° 229, qui étaient en fonctions de 104 à 84 avant Jésus-Christ (650-670 u. c.) environ. Ce sont les quinaires qu'on trouve dans les dépôts ci-dessus mentionnés et qui font la masse du trésor de Borzano.

A la troisième période, enfin, appartiennent les quinaires, dont la frappe commença en 49 avant Jésus-Christ (705 u. c.), peut-être avec le quinaire de Caesar, portant le nombre LII. Leur fabrication ne dura que quelques années.

Le dépôt de Borzano est le seul connu, comme je l'ai déjà dit, qui contienne des quinaires de cette période. Il prouve que les quinaires de la seconde période avaient encore cours au temps de son enfouissement et que la pièce *M.-Bl.* n° 218, avec la tête d'Apollon, sans nom de monétaire, est un quinaire comme les autres quinaires et qu'il ne constitue pas une nouvelle division monétaire.

Borghesi a inventé le nom d'un sesterce et demi pour cette monnaie, et les numismates se sont servi de cette dénomination jusqu'à ce jour sans critique, quoique déjà Blacas ait exprimé ses doutes dans sa traduction française de l'*Histoire de la monnaie romaine* de Th. Mommsen, tome II, page 139, et que A. Klügmann ait rejeté, pour des motifs irréfutables, cette hypothèse mal fondée (1). Mais les hommes s'attachent à la coutume, et les numismates ne font pas exception à cette règle. Cependant, il est regrettable de voir, même des personnes qui prétendent être comptées parmi les écrivains sérieux, prendre rarement en considération les travaux numismatiques récents. Ils préfèrent s'en tenir aux opinions enracinées, sans doute parce que cela leur est plus commode.

Ceci dit, passons maintenant aux monnaies les plus modernes du dépôt.

La date de l'émission des deux deniers rares

M.-Bl., n° 307. *M. Piso M. f. Frugi* et

— n° 308. *Marcellinus*,

est incertaine. Mommsen les plaçait à la fin de sa liste chronologique de deniers frappés antérieurement à l'an 49 avant Jésus-Christ (705 u. c.), parce que le manque de criterium sûr ne permettait pas de fixer plus exactement leur émission. Babelon (tome I, pp. 80 et 298), fait reculer la frappe du

(1) *Das römische Kleinsilber aus den Jahren 650 bis 670 d. St.*, dans *Num. Zeitschr. Wien*, t. XI, 1879, pp. 53-76.

denier de M. Piso jusqu'à l'an 69 avant Jésus-Christ (685 u. c.), en identifiant ce monétaire avec le consul M. Pupius Piso Calpurnianus de l'an 61 avant Jésus-Christ (693 u. c.), et il met (tome I, p. 427), l'émission du denier de Marcellinus en l'an 45 avant Jésus-Christ (709 u. c.). Aucun de ces deux deniers ne se trouvait dans le grand dépôt de Cadriano. On peut expliquer cette absence par leur rareté, mais aussi par leur émission postérieure à l'enfouissement du trésor, qui a eu lieu en l'an 50 ou au commencement de l'an 49 avant Jésus-Christ (704 et 705 u. c.). Telle est l'opinion de M. de Petra (2), qui réunit les trois monétaires M. Piso, Marcellinus et Palikanus, en un collège de l'année 46 avant Jésus-Christ (708 u. c.). Les deux deniers en question se trouvaient dans les dépôts de Santa Anna et de Pieve-Quinta, plus récents d'environ six ou sept années, et ils sont représentés aussi dans notre dépôt de Borzano par des exemplaires presque à fleur de coin. Par conséquent, il est fort possible que M. de Petra soit dans le vrai, et que ces deux deniers soient, en effet, plus récents que l'on ne le croyait jusqu'à présent, mais, naturellement, la preuve stricte pour la frappe en l'an 46 avant Jésus-Christ (708 u. c.) et pour l'hypothèse du collège des Piso, Marcellinus et Palikanus n'est pas possible à établir.

(1) *Gli ultimi ripostigli di denari*. Extr. du « Museo italiano di antichità classica », dir. de D. COMPARETTI, vol. I, 1885, p. 16.

Nous connaissons des années de 46 à 43 avant Jésus-Christ (708 à 711 u. c.) un assez bon nombre de dépôts qu'il me paraît aussi utile d'énumérer, en tant qu'il s'agit des deniers frappés en l'an 49 avant Jésus-Christ (705 u. c.) et postérieurement, en laissant de côté les deniers connus de César avec l'Énée et le « *tropaeon* », frappés en Gaule à la mémoire de ses victoires.

EXPLICATION DES ABRÉVIATIONS.

- Oss. = dépôt d'Ossolaro, près de Cremona.
Zeitschr. f. Num., t. XI, pp. 152-157.
- V. = dépôt de Villola, près de Bologne.
- Coll. = dépôt de Collecchio, près de Modène.
- Lir. = dépôt de Liria, en Espagne.
- SA = dépôt de Santa Anna, entre Modène et Bologne.
- SF = dépôt de Sasso Forte, près de Reggio.
- Vig. = dépôt de Vigatto, au sud de Parme.
Zeitschr. f. Num., t. II, pp. 63-68.
- PQ. = dépôt de Pieve Quinta, près de Forli, dans la Romagne. *Zeitschr. f. Num.*, t. X, pp. 9-19; et *Rev. belge de Num.*, t. XXXVIII, p. 518-528.
- Borz. = dépôt de Borzano, près de Reggio, faisant l'objet de cet article.

Mommsen-
Blacas,
t. II, pp. 142-
144.

Magn. pro cos.; Cn. Piso pro q.	— V. Coll. Lir. — — — — —
Magn. pro cos.; Varro pro q.	— V. — — SA — — PQ —
L. Lent., C. Marc cos.	Oss. V. — Lir. SA SF — — —
— Neri, q. urb.	— V. — — — SF — — —
C. Coponius pr.; Q. Sici- nius III vir	Oss. V. Coll. Lir. SA — — PQ Borz
Q. Sicinius III vir.	Oss V. Coll. Lir. SA — Vig PQ Borz.
T. Carisius III vir.	Oss. V. Coll. Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
M'. Cordius Rufus III vir.	Oss. V. Coll. Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
C. Antius C. f. Restio.	Oss. V Coll. Lir. SA — Vig. PQ —
C. Considius Paetus	Oss V. Coll. Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
L. Hostilius Saserna.	Oss. V. Coll. Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
A. Licinius Nerva III vir.	Oss. V. — — SA SF — PQ —
M. Cato pro pr.	— V. — Lir. SA — — PQ Borz.
L. Papius Celsus III vir.	Oss. V Coll. Lir. SA SF Vig PQ Borz.
L. Plautius Plancus	Oss. V. Coll. — SA SF Vig. PQ Borz.
Albinus Bruti f.	Oss. V Coll Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
Albinus Bruti f.; C. Pansa.	Oss V. Coll. — SA — — PQ —
C. Vibius C. f. C. n. Pansa.	Oss. V. Coll. Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
Q. Metel Pius Scipio imp.	— V. Coll. Lir. SA SF — PQ Borz.
— P. Crassus Jun. leg pro pr.	— V. — — SA — — — —
— Eppius leg f. c.	— — — Lir. SA SF — — —
C. Caesar imp. cos. iter;	
A. Allienus pro cos.	— — — — — — — PQ —
Cos. tert. dict. iter.	— V. Coll. Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
Palikanus	— — Coll. Lir. SA SF — — Borz.
L. Valerius Acisculus.	— — — Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
Cn. Magnus imp.; M. Po- blici leg. pro pr.	— — Coll. Lir. SA — — PQ —
Cn. Magnus; M. Minat. Sabin pr. q.	— — — Lir. — — — — —
L. Flamini Chilo.	— — — — — — — — —
M. Mettius	— — — — — — — PQ Borz.
L. Aemilius Buca.	— — — — — SA SF — PQ Borz.
P. Sepullius Macer	— — — Lir. SA SF Vig. PQ Borz.
C. Cossutius Maridianus.	— — — — — — — PQ Borz.

P. Accoleius Lariscolus	— — — — —	SF —	PQ Borz.			
Petillius Capitolinus	— — — — —	SF — —	Borz.			
} L. Livineius Regulus.	} — — — — —	} SA —	} Vig. PQ Borz			
				} L. Mussidius Longus.	} — — — — —	} Vig. PQ Borz
} C. Vibius Varus	} — — — — —	} — — — — —	} PQ Borz.			
				} L. Cassi imp.; Lentulus	} — — — — —	} — — — — —
Spint.	— — — — —	— — — — —	PQ Borz.			
M. Anton imp. Caesar dic.	— — — — —	— — — — —	Vig. PQ —			
M. Ant. imp.	— — — — —	— — — — —	Borz.			
M. Ant. imp.; M. Lep. imp.	— — — — —	— — — — —	Borz.			

J'ai rangé les dépôts dans la liste précédente selon la date approximative de leur enfouissement. Le plus reculé de tous les neufs dépôts est celui d'Ossolaro, qui possède une importance spéciale pour la chronologie. Il lui manque le denier de César avec la légende *cos. tert. dict. iter* et les instruments augurales, frappé en l'an 46 avant Jésus-Christ (708 u. c.). Cette absence prouve que les monnaies de ce trésor ont été forgées dans les années précédentes. Cette constatation est surtout importante pour les deniers d'*Albinus Bruti f.* et de *C. Vibius Pansa*, seuls ou comme collègues, que l'on croyait être frappés pendant le court intervalle entre la mort de César et celle de Pansa devant Mutina. Certainement, il est fort attrayant de rapporter les types des deniers « Tête de la Liberté, deux mains jointes tenant un caducé » à la délivrance de l'État de la domination du dictateur, et c'est pour cela que Babelon s'en tient encore à l'ancienne opinion quant à la date

de l'émission de ces deniers. Mais il n'est pas permis, à mon avis, de douter de la valeur, comme preuve, des renseignements fournis par les trouvailles, et il me semble impossible en présence des faits constatés, de mettre encore les produits monétaires de Brutus et de Pansa aux années 44 à 43 avant Jésus-Christ (710 à 711 u. c.); cette frappe a plutôt eu lieu avant l'an 46 avant Jésus-Christ (708 u. c.), peut-être même en 48 (706 u. c.). Nous devons ces nouvelles données chronologiques à M. Mommsen, qui étudia d'une manière magistrale le dépôt d'Ossolaro (*Zeitschr. f. Num.*, t. XI, p. 152-157), et dont les conclusions sont confirmées tout à fait par les données des dépôts de Villola et de Collecchio.

Les deniers de *L. Valerius Acisculus*, personnage totalement inconnu dans l'histoire, manquaient aux dépôts d'Ossolaro, Villola et Collecchio, mais paraissent dans les autres dépôts. Il est, dès lors, fort vraisemblable qu'ils furent frappés en l'an 45 avant Jésus-Christ (709 u. c.) ou l'année précédente, et je crois qu'il en est de même pour les monnaies de *Palikanus*, que M. de Petra, comme nous avons vu, veut placer à un collègue de M. Piso et Marcellinus.

Les deniers des *III viri a. a. f. f.*, *L. Flaminius Chilo*, *M. Mettius*, *L. Aemilius Buca*, *P. Sepullius Macer* et *C. Cossutius Maridianus* furent frappés en l'an 44 avant Jésus-Christ (710 u. c.). Ils sont en général peu communs et ils ne se rencontrent que

rarement dans les trouvailles, mais la date de leur émission est hors de doute. Le monnayage de ce collègue est étudié à fond par M. F.-L. Ganter, *Die Diktaturen Cæsar's und die Münzen der fünf ersten IIII viri a. a. f. f.* (*Zeitsch. f. Num.*, t. XIX, p. 183-203), étude sur laquelle j'appelle tout particulièrement l'attention du lecteur.

Le dépôt de Borzano montre à l'évidence que le denier de *P. Accoleius Lariscolus* ne peut avoir été émis qu'en l'an 43 avant Jésus-Christ (711 u. c.). L'opinion erronée de Borghesi, qui le place à l'année 17 avant Jésus-Christ (737 u. c.) et qui a été rééditée dernièrement à l'occasion d'un marbre trouvé, portant le fragment d'une inscription... *P. Accolei Larisc.*, (*Riv. ital. di num.*, t. XI, 1898, p. 455), est basée sur un denier hybride. Je l'ai expliqué longuement dans le tome II, de mes *Nachtraege*, etc., 1900, pp. 2-3.

Le denier de *Petillius Capitolinus* est contemporain de celui de *Lariscolus*, ces deux monétaires étaient collègues. L'opinion qui fixe le collègue de *L. Livineius Regulus*, *L. Mussidius Longus*, *P. Clodius M. f.* et *C. Vibius Varus* à l'année 43 avant Jésus-Christ (711 u. c.), basée sur les trouvailles de Cajazzo (v. DUHN dans la *Zeitschr. f. Num.* t. V, p. 238) et de Pieve Quinta, est confirmée par le nouveau dépôt, qui contenait les deniers de tous les quatre monétaires. Dans le trésor de Santa Anna n'était représenté que *Regulus* seul, mais la présence d'un exemplaire du denier de ce moné-

taire (1) fournit la preuve que ce dépôt fut enfoui en l'an 43 avant Jésus-Christ (711 u. c.) et non en l'an 44 avant Jésus-Christ (710 u. c.), comme Mommsen le dit dans la *Zeitschr. f. Num.*, t. XI, p. 154.

L'apparition des pièces avec le nom d'Antonius seul ou avec celui de M. Lepidus est remarquable. Le denier portant la légende *M. Anton. imp., Caesar dic.*, qui se trouvait dans les dépôts de Vigatto et de Pieve Quinta, est sans doute le plus ancien denier frappé par M. Antonius avec son nom (2). Son émission a eu lieu certainement pendant la guerre de Mutina, à la fin de l'année 44 avant Jésus-Christ (710 u. c.) ou au commencement de l'année suivante, naturellement non dans l'automne, comme Mommsen l'a écrit (*Zeitsch. f. Num.*, t. XI, p. 74 note 3), mais avant la défaite du 27 avril, en suite de laquelle Antonius leva le siège, se rendant auprès de Lepidus, qui commandait en Gaule transalpine.

Les quinaires avec *M. Ant. imp.*, qui se trouvaient dans le dépôt de Borzano pour la première fois, ont été frappés en même temps que le denier

(1) CAVEDONI, *Ripostigli*, p. 99, *Livineia*, n° 2; *Appendice all' saggio*, p. 184.

(2) Je dois ajouter ici que le prétendu aureus avec cette légende et ces types, cité par Babelon (t. I, p. 161, n° 3, du *British Museum*), est une pièce fausse. Cet aureus n'existe pas en pièce authentique, le n° 3 de la description de Babelon est à éliminer. Cfr *Mes Nachtraege*, t. II, p. 8.

dont je viens de traiter. Cela est conforme à l'opinion adoptée généralement, mais c'est le dépôt de Borzano qui, le premier, en donne la preuve positive.

Le quinaire avec la légende *M. Ant. imp.*, *M. Lep. imp.* ne peut avoir été frappé qu'après le 29 mai et avant le 27 novembre de l'an 43 avant Jésus-Christ (711 u. c.), date de l'alliance d'Antonius avec Lepidus ou de la constitution du triumvirat.

Il est significatif que le lieu de la trouvaille du dépôt de Borzano est situé sur la route prise par Antonius et Lepidus, pour se réunir avec Octave auprès de Bononia. Il y a beaucoup de vraisemblance à croire que le trésor de Borzano constituait la caisse d'un personnage de l'armée d'Antonius. Cela expliquerait très bien le grand nombre de quinaires que le propriétaire apportait de la Gaule, où les quinaires formaient notamment un numéraire recherché.

Reste encore à traiter le denier de C. Cassius *imperator*, frappé par Lentulus Spinther, en Orient. Il parut premièrement au dépôt de Pieve Quinta, et maintenant dans celui de Borzano. Cette circonstance fait reconnaître très clairement qu'il faut abandonner l'opinion qui veut que ce denier ait été frappé en l'an 42 avant Jésus-Christ (712 u. c.), au temps où Cassius fut proclamé *imperator* à Sardes par ses troupes, après une victoire sur Caecilius Bassus et les Rhodiens (BABELON, t. I, p. 334). Le denier doit avoir été

frappé en réalité avant l'automne de l'année 43 avant Jésus-Christ (711 u. c.), et, par suite, le titre *imperator* se rapporte à un autre succès militaire que nous ne pouvons préciser pour le moment.

M. BAHRFELDT.

contient pour la première fois dans le dépôt de Cadriano (MOMMSEN-BLACAS, t. II, p. 141), sont de frappe encore plus récente, parce qu'ils manquent dans ces quatre trésors.

(A suivre.)

MAX BAHRFELDT.